

# 1. Das Jacobson-Radikal

Sei  $R$  ein nicht notwendigerweise kommutativer Ring.

Def. 1.1. Das Jacobson-Radikal von  $R$  ist die Menge  $J(R)$  bestehend aus den  $r \in R$ , die jeden einfachen  $R$ -Modul annihilieren.

$$\text{Also: } J(R) = \bigcap_{\substack{M \text{ einfacher} \\ R\text{-Modul}}} \ker(R \rightarrow \text{End}_R(M)) \\ r \mapsto (m \mapsto rm)$$

Insbesondere:  $J(R)$  ist beidseitiges Ideal von  $R$ !

$$\text{Lemma 1.2. } J(R) = \bigcap_{\substack{I \text{ max.} \\ \text{Linksideal}}} I.$$

Erinnerung: Es gibt eine Korrespondenz zwischen maximalen Linksidealen und einfachen  $R$ -Modulen:

$I$  max. Linksideal  $\rightsquigarrow R/I$  einfacher  $R$ -Modul

$(\text{Ann}_R(M) = \{r \in R \mid rm = 0\},$   
wobei  $m \in M \setminus \{0\}) \longleftarrow M$  einfacher  $R$ -Modul

Gilt:  $R/\text{Ann}_R(M) \cong M$ , wobei  $M$  einfacher  $R$ -Modul und  $m \in M \setminus \{0\}$ .

Beweis des Lemmas: Beide Inklusionen folgen sofort aus der Erinnerung.  $\square$

Beispiel: 1)  $k$  Körper,  $R = k[X]/(X^2)$ , dann  $J(R) = (\bar{X})$ .

2)  $\text{char}(k) = p > 0 \rightsquigarrow kC_p = k[X]/(X^p - 1) = k[X]/(X-1)^p \Rightarrow J(R) = (\overline{X-1})$ .

Def. 1.3.  $x \in R$  heißt invertierbar (oder Einheit), falls  $\exists y, z \in R: xy = zx = 1$ .

Bem.:  $x \in R$  Einheit  $\rightsquigarrow$  Links- und Rechtsinverse sind gleich und eindeutig bestimmt.

Lemma 1.4. Sei  $x \in R$ . Dann:

$$x \in J(R) \iff \forall r, s \in R: 1 - rxs \text{ ist Einheit.}$$

Beweis: " $\Leftarrow$ ": Ang.  $x \notin I$  für ein max. Linksideal  $I$ .

$$\Rightarrow Rx + I = R$$

$$\Rightarrow \exists r \in R, a \in I: 1 = rx + a$$

$$\Rightarrow \underbrace{1 - rx}_{\text{Einheit}} = a \quad \nexists$$

" $\Rightarrow$ ": Sei  $x \in J(R)$ .  $\Rightarrow \forall s \in R: xs \in J(R)$ .

Zeige zunächst:  $\forall r, s \in R \exists u \in R: u \cdot (1 - rxs) = 1$ .

Lemma 1.2  $\Rightarrow xs \in I \quad \forall$  max. Linksideale  $I$ .

$$\Rightarrow \forall r, s \in R, \forall \text{ max. Linksideale } I: 1 - rxs \notin I, \text{ sonst } 1 = \underbrace{1 - rxs}_{\in I} + \underbrace{r \cdot (xs)}_{\in I} \in I.$$

$$\Rightarrow \forall r, s \in R: 1 - rxs \text{ ist links-invertierbar (sonst } \exists \text{ max. Linksideal } I \text{ s.d. } 1 - rxs \in I).$$

$$\text{Sei } u \text{ s.d. } u \cdot (1 - rxs) = 1 \quad \Rightarrow \quad u = 1 - (-ur)(xs) \text{ ist links-inv.}$$

$$\Rightarrow \quad u \text{ invertierbar}$$

$$\Rightarrow \quad (1 - rxs) \cdot u = 1. \quad \square$$

Beispiel:  $k$  Körper  $\Rightarrow J(k[x]) = \{0\}$ . ( $1 - f$  invertierbar  $\Rightarrow f$  konst.)

Lemma 1.6 (Nakayama) Sei  $M$  endl. erz.  $R$ -Modul. Dann:  
 $J(R) \cdot M = M \Rightarrow M = \{0\}$ .

Beweis: Ang.  $M \neq \{0\}$ . Sei  $(m_1, \dots, m_n)$  ein minimales EZS von  $M$ .

$$J(R) \cdot M = M \Rightarrow \exists r_1, \dots, r_n \in J(R) : m_n = \sum_{i=1}^n r_i m_i.$$

$$\Rightarrow \underbrace{(1 - r_n)}_{\text{invertierbar}} m_n = \sum_{i=1}^{n-1} r_i m_i$$

$$\Rightarrow m_n = \sum_{i=1}^{n-1} (1 - r_n)^{-1} \cdot r_i m_i \quad \text{↯ zur Minimalität.} \quad \square$$

## 2. Ein Kriterium für Halbeinfachheit

Ziel: Kriterium für die Halbeinfachheit einer endl.-dim.  $k$ -Alg. (char  $k = 0$ ).

$R$  wie oben.

Lemma 2.1.  $R$  habe endl. Länge als  $R$ -Modul.

$\Rightarrow J(R)$  ist nilpotentes Ideal, d.h.  $\exists N \in \mathbb{N} : J(R)^N = \{0\}$ .

Insbesondere sind alle Elemente von  $J(R)$  nilpotent.

Beweis:  $R \supset J(R) \supset J(R)^2 \supset \dots$  muss stationär werden.

$$\Rightarrow \exists N : J(R)^{N+1} = J(R)^N.$$

$$\xrightarrow{\text{Nakayama}} J(R)^N = \{0\}. \quad \square$$

Lemma 2.2. Sei  $I$  ein Linksideal, das nur nilpotente El. enthält.

$\Rightarrow I \subset \ker(R \rightarrow \text{End}_R(M)) \quad \forall$  einfachen  $R$ -Moduln  $M$ .

Insbesondere ist  $J(R)$  das maximale Element der Menge  $\{I \text{ Linksideal} \mid \text{alle } r \in I \text{ nilpotent}\}$ .

Beweis: Sei  $M$  einfacher  $R$ -Modul. Ang.  $IM \neq \{0\}$ .  $\Rightarrow \exists m \in M : Im \neq \{0\}$ .

Aber  $I_m$  ist Untermodul von  $M$   $\overset{M \text{ einfach}}{\Rightarrow} I_m = M$ .  
 $\Rightarrow \exists x \in I: xm = m$ .  
 $\Rightarrow x^n m = m \quad \forall n \geq 1 \quad \nleftrightarrow$  zu  $x$  nilpotent.  $\square$

Lemma 2.3.  $R$  habe endl. Länge als  $R$ -Modul.  
 $\Rightarrow R/J(R)$  ist halbeinfach.

Beweis: Gilt:  $R/J(R)$  ist halbeinfacher  $R/J(R)$ -Modul  $\Leftrightarrow R/J(R)$  ist halbeinfacher  $R$ -Modul.

$R$  hat endl. Länge  $\Rightarrow J(R)$  ist Schnitt von nur endl. vielen max. Linksidealen  $M_1, \dots, M_r$ .  
 Chinesischer Restsatz:

$$\begin{array}{ccc} R/J(R) & \hookrightarrow & \underbrace{R/M_1 \oplus \dots \oplus R/M_r}_{\text{halbeinfacher } R\text{-Modul}} \\ \Downarrow & & \\ & & \text{als } R\text{-Moduln} \end{array}$$
 halbeinfacher  $R$ -Modul  
 als  $R$ -Untermodul eines  
 halbeinfachen  $R$ -Moduls.  $\square$

Kor. 2.4. In der Situation von Lemma 2.4 gilt:  $R$  halbeinfach  $\Leftrightarrow J(R) = \{0\}$ .

Beweis: " $\Leftarrow$ ": Sofort aus Lemma 2.4.

" $\Rightarrow$ ": Schreibe  $R = J(R) \oplus M$  für einen  $R$ -Modul  $M \subset R$ .

$\Rightarrow \exists x \in J(R), m \in M: 1 = x + m \Rightarrow \underbrace{1-x}_{\text{invertierbar (Lemma 1.4)}} = m \Rightarrow M = R$   
 $\Rightarrow J(R) = \{0\}$   $\square$

Ab jetzt:  $k$  Körper,  $A$  endl.-dim.  $k$ -Alg., immer assoziativ.

Def. 2.5. Für  $a \in A$  sei  $(a \cdot) : A \rightarrow A, x \mapsto ax$ . Definiere  $\forall a, b \in A$ :

$$(a, b)_\# := \text{tr}((a \cdot) \circ (b \cdot) : A \rightarrow A). \quad (\text{Spurform})$$

## Einfache Eigenschaften:

- 1)  $(\cdot, \cdot)_\text{tr}$  ist  $k$ -bilinear.
- 2)  $(\cdot, \cdot)_\text{tr}$  ist symmetrisch, d.h.  $\forall a, b \in A: (a, b)_\text{tr} = (b, a)_\text{tr}$ .
- 3)  $\forall a, b \in A: (a \cdot) \circ (b \cdot) = ((ab) \cdot)$ , d.h.  $(a, b)_\text{tr} = \text{tr}((ab) \cdot)$ .
- 4)  $A$  assoziativ  $\Rightarrow \forall a, x, b \in A: (ax, b)_\text{tr} = (a, xb)_\text{tr}$ .

Beweis: Nur 2) ist z.z.: Wähle  $k$ -Basis von  $A$ . Für  $f \in \text{End}_k(A)$  sei  $M_f$  die Darstellungsmat. von  $f$  bzgl. der gewählten Basis.

$$\Rightarrow M_{(a \cdot) \circ (b \cdot)} = M_{(a \cdot)} M_{(b \cdot)} \quad \forall a, b \in A.$$

Beh. folgt aus  $\text{tr}(M_{(a \cdot)} M_{(b \cdot)}) = \text{tr}(M_{(b \cdot)} M_{(a \cdot)})$ . □

Lemma 2.6. Sei  $R(A) = \{a \in A \mid (a, b)_\text{tr} = 0 \quad \forall b \in A\}$  das Radikal der Spurform.

Dann: 1)  $R(A)$  ist beidseitiges Ideal von  $A$ .

2)  $J(A) \subset R(A)$ .

Beweis: 1) Sei  $a \in R(A)$ ,  $x, b \in A$ .  $\Rightarrow (ax, b)_\text{tr} = (a, xb)_\text{tr} = 0 \Rightarrow ax \in R(A)$ .

Analog  $xa \in R(A)$ .

2)  $A$  endl.-dim.  $\Rightarrow A$  hat endl. Länge als  $k$ -Modul/ $\mathbb{R}$ .

$\xrightarrow{\text{Lemma 2.1}}$  jedes El. von  $J(A)$  ist nilpotent

$\forall a \in J(A)$ ,  $\forall b \in A$ :  $ab \in J(A)$ , also nilpotent. Beh. folgt aus "Spur nilpotenter Endomorphismen ist 0". □

Kor. 2.7. Spurform ist nicht-ausgeartet ( $\stackrel{\text{Def.}}{\Leftrightarrow} R(A) = \{0\}$ )  $\Rightarrow A$  halbeinfach.

Satz 2.8. Falls  $\text{char}(k) = 0$ , dann  $R(A) = J(A)$ . Insbesondere:

$A$  halbeinfach  $\Leftrightarrow$  Spurform nicht-ausgeartet.

Vorbemerkung: Sei  $V$  endl.-dim.  $k$ -VR,  $\text{char}(k) = 0$ . Sei  $f \in \text{End}(V)$ . Dann:

$$f \text{ nilpotent} \Leftrightarrow \text{tr}(f^m) = 0 \quad \forall m \geq 1.$$

Beweis: " $\Leftarrow$ ": Ang.  $f$  habe Eigenwerte  $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in \bar{k}$  (s.o.). Sei  $\nu_i \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$  die alg. Vfh. von  $\lambda_i$  (insbes.  $\lambda_i \neq \lambda_j \ \forall i \neq j$ ).

Gilt  $\text{tr}(f^m) = \nu_1 \lambda_1^m + \dots + \nu_r \lambda_r^m = 0 \ \forall m \geq 1$ . Also:

$$\underbrace{\begin{pmatrix} \lambda_1 & \dots & \lambda_r \\ \vdots & & \vdots \\ \lambda_1^r & \dots & \lambda_r^r \end{pmatrix}}_{=: M} \begin{pmatrix} \nu_1 \\ \vdots \\ \nu_r \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \quad (*)$$

Aber  $\det(M) = \lambda_1 \dots \lambda_r \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & \dots & 1 \\ \vdots & & \vdots \\ \lambda_1^{r-1} & \dots & \lambda_r^{r-1} \end{pmatrix} \neq 0 \Rightarrow (*)$  hat nur die Lsg.  $\begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$    
  $\neq 0$ , Vandermonde-Mat. ⚡

" $\Rightarrow$ ": Char. Pol. nilpotenter Matrizen ist  $t^n$ . □

Beweis von Satz 2.8. Sei  $a \in R(A)$ .

$\Rightarrow \forall m \geq 0: (a, a^m)_{\text{tr}} = \text{tr}((a^{m+1}) \cdot 1) = 0$  Vorbem.  $\Rightarrow a$  nilpotent  
 char  $k = 0$  enthält

$\Rightarrow R(A)$  ist Linksideal, das nur nilpot. El. enthält

Lemma 2.2  $\Rightarrow R(A) \subset J(A)$ . □

Beispiel: 1) Für  $B \in M_n(k)$  gilt  $\text{tr}(B \cdot 1) = n \cdot \text{tr}(B)$ . Wenn  $B \neq 0$  nilpotent ist, wähle  $S \in GL_n(k)$  s.d.  $S^{-1}BS =: B' = (b_{ij}')$  in oberer  $\Delta$ -Form ist und  $b_{11}' = 1$ .

$\Rightarrow B \in R(M_n(k)) \Leftrightarrow B' \in R(M_n(k))$ , da  $R(M_n(k))$  beidseitiges Ideal.

Zeige  $B' \notin R(M_n(k))$ :

$$B' = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & * \\ \vdots & & & \\ 0 & & & 0 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \text{tr} \left( \begin{pmatrix} 0 & & & \\ \vdots & & & \\ 0 & & & \end{pmatrix} B' \right) = \text{tr} \left( \begin{pmatrix} 1 & & & \\ \vdots & & & \\ 0 & & & \end{pmatrix} \right) = 1 \Rightarrow B \notin R(M_n(k)).$$

$\Rightarrow J(M_n(k)) = \{0\}$ , und in char  $(k) = 0$  auch  $R(M_n(k)) = \{0\}$ .

2) Sei  $T \in M_n(k)$  die Alg. der oberen  $\Delta$ -Mat., char  $(k) = 0$ .

Gilt: Falls  $B \in T$  nilpotent,  $C \in T \Rightarrow BC$  nilpotent  $\Rightarrow (B, C)_{\text{tr}} = n \cdot \text{tr}(BC) = 0$

$\Rightarrow R(T) = \{B \in T \mid B^n = 0\}$

$\Rightarrow T$  nicht halbeinfach